



Αθήνα, 7 Μαΐου 2026

# πρωτ. ΣΗΠΕ: 62

**ΠΡΟΣ: κ. Κυριάκο Πιερρακάκη, Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών**  
**κ. Παύλο Μαρινάκη, Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό, αρμόδιο για τα ΜΜΕ**

**ΚΟΙΝ: κ. Θάνο Πετραλιά, Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών**

## ΥΠΟΜΝΗΜΑ

**Θέμα: Ενοποίηση της τιμής τιμολόγησης των υποχρεωτικών κρατικών δημοσιεύσεων στον περιφερειακό Τύπο**

Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί,

Ο Σύνδεσμος Ημερησίων Περιφερειακών Εφημερίδων (ΣΗΠΕ) και η Ένωση Ιδιοκτητών Επαρχιακού Τύπου (ΕΙΕΤ), υποβάλλουμε από κοινού το παρόν Υπόμνημα, με σκοπό την αντιμετώπιση ενός χρόνιου και ιδιαίτερα επιβαρυντικού προβλήματος που αφορά τον τρόπο τιμολόγησης των υποχρεωτικών κρατικών δημοσιεύσεων στον περιφερειακό Τύπο.

### 1. Εισαγωγή - Το ισχύον καθεστώς.

Όπως είναι γνωστό τόσο ο τρόπος τιμολόγησης των υποχρεωτικών εκ του νόμου δημοσιεύσεων των φορέων του δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα (με διατίμηση χιλιοστομέτρου) όσο και η τιμή χρέωσης, καθορίζονται από το άρθρο **4 παρ.2 του Ν3548/07** και από την κατ' εξουσιοδότηση του ίδιου άρθρου εκδοθείσα **ΚΥΑ των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών (που είχε τότε την εποπτεία των ΜΜΕ) 2/82452/0020/12-11-2008.**

Σήμερα, η τιμολόγηση των δημοσιεύσεων αυτών γίνεται με τρεις διαφορετικές τιμές ανά χιλιοστόμετρο:

- 0,20 € (τιμή δημοσίου για πωλήσεις έως 5.000 φύλλων),
- 0,30 € (τιμή δημοσίου για πωλήσεις άνω των 5.000 φύλλων) και
- 0,50 € (τιμή αναδόχου).

Δηλαδή, ο υπολογισμός γίνεται με βάση το ποιος επιβαρύνεται με την υποχρέωση καταβολής της σχετικής δαπάνης, ο φορέας του δημοσίου ή ο ανάδοχος του έργου, της προμήθειας κ.λπ., όταν βεβαίως αντικείμενο της δημοσίευσης είναι η δημοσίευση προκηρύξεων διακηρύξεων κ.λπ. διαγωνισμών, δημοπρασιών κ.λπ. των φορέων του δημοσίου, που είναι άλλωστε και η κύρια κατηγορία των υποχρεωτικών κρατικών δημοσιεύσεων.

Στις λοιπές κατηγορίες δημοσιεύσεων εννοείται ότι ισχύει η τιμή δημοσίου.



## **2. Το πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί**

Τα προβλήματα είναι δύο.

**Το πρώτο αφορά την εξαιρετικά χαμηλή τιμή με την οποία χρεώνονται αυτές οι δημοσιεύσεις.** Οι παραπάνω τιμές έχουν παραμείνει अपαράλλακτες επί 18 ολόκληρα χρόνια, παρά το γεγονός ότι στο ίδιο διάστημα το κόστος έκδοσης των ημερήσιων και εβδομαδιαίων περιφερειακών εφημερίδων έχει δεκαπλασιαστεί, το κόστος χαρτιού, εκτύπωσης, ενέργειας, μεταφορών και ανθρώπινου δυναμικού έχει αυξηθεί δραματικά και ο κλάδος του έντυπου τύπου και ειδικά του περιφερειακού, έχει υποστεί αλλεπάλληλες κρίσεις (οικονομική κρίση, πανδημία, ενεργειακή κρίση, ψηφιακός μετασχηματισμός), που έχουν εκμηδενίσει τις πηγές εσόδων.

Στο ίδιο διάστημα, και κυρίως λόγω των μνημονιακών δεσμεύσεων, έχουν καταργηθεί όλες οι επί δεκαετίες ισχύουσες κρατικές πρόνοιες που στήριζαν τον περιφερειακό Τύπο. Σήμερα, ο κλάδος λειτουργεί χωρίς καμία θεσμική ενίσχυση, ενώ ταυτόχρονα καλείται να ανταποκριθεί σε αυξημένες υποχρεώσεις και κόστος λειτουργίας.

**Το δεύτερο και σημαντικότερο πρόβλημα** (και αυτό που επέβαλλε ουσιαστικά την ανάγκη εξεύρεσης λύσης) είναι η **μεγάλη σύγχυση που παρατηρείται καθημερινά στην τιμολόγηση των δημοσιεύσεων** αυτών λόγω της πολλαπλής κατηγοριοποίησης, της ύπαρξης δηλαδή τριών διαφορετικών τιμών υπολογισμού και χρέωσης των κρατικών δημοσιεύσεων!

Κατ' αρχήν είναι εντελώς παρωχημένη, αλλά και δεν έχει κανένα νόημα η διάκριση που κάνει η σχετική ΚΥΑ ανάλογα με τον αριθμό των πωλούμενων φύλλων. Πρώτον διότι ο αριθμός των 5.000 φύλλων που αναφέρει ως βάση υπολογισμού αναφέρεται σε προμνημονιακά επίπεδα και δεύτερον γιατί ο σκοπός της δημοσίευσης, δηλαδή η διαφάνεια των συναλλαγών του δημοσίου, εξυπηρετείται το ίδιο από κάθε δημοσίευση ανεξάρτητα από το πόσα φύλλα ενδεχομένως πουλάει η φιλοξενούσα εφημερίδα που και αυτό είναι συνάρτηση του μεγέθους του νομού. Δεν έχει μεγαλύτερη σημασία ή αξία, από άποψη εξυπηρετούμενου σκοπού, η δημοσίευση σε μια εφημερίδα του Ηρακλείου, από μια αντίστοιχη σε εφημερίδα της Φωκίδας!

**Το μείζον πρόβλημα βέβαια αφορά την διαφοροποίηση της τιμολόγησης μεταξύ «τιμής δημοσίου» και «τιμής αναδόχου»** (εφόσον βέβαια η δημοσίευση αφορά διακήρυξη διαγωνισμού, δημοπρασίας κ.λπ.). Αυτή η διάκριση μας ταλαιπωρεί όλους και τις επιχειρήσεις τύπου, αλλά και τα λογιστήρια και τις υπηρεσίες προμηθειών των δημοσίων ή αυτοδιοικητικών φορέων, διαχρονικά και αποτελεί πηγή συνεχών διαφωνιών και εντάσεων, ενώ σε περιπτώσεις άγονων διαγωνισμών οδηγεί σε πρόσθετη γραφειοκρατία και ταλαιπωρία!

Το πρόβλημα αυτό έγινε μεγαλύτερο με τη διάταξη της παρ.2 του άρθρου 26 του Ν5005/22 (με την οποία τροποποιήθηκε το άρθρο 4 του ν3548/07 και προστέθηκε σε αυτό παρ. 4), η οποία ενώ θεσπίστηκε για να επιταχύνει την εξόφληση των σχετικών δημοσιεύσεων, από πολλούς φορείς του δημοσίου εκλαμβάνεται εσφαλμένα ότι επιτάσσει την χρέωση με «τιμή δημοσίου» και όχι «αναδόχου» όπως είναι το λογικό και το ορθό.



Η πολλαπλότητα των τιμών και η διάκριση μεταξύ «τιμής δημοσίου» και «τιμής αναδόχου» έχει επομένως δημιουργήσει:

- σημαντική διοικητική επιβάρυνση στις υπηρεσίες,
- συχνές διαφωνίες και καθυστερήσεις στην εξόφληση των σχετικών τιμολογίων,
- ασυνέπεια στην εφαρμογή της διάταξης και
- πρόσθετη γραφειοκρατία σε περιπτώσεις άγονων διαγωνισμών.

### **3. Το οικονομικό και δημοσιονομικό κόστος**

Σύμφωνα με τους υπολογισμούς μας, το συνολικό ετήσιο κόστος των υποχρεωτικών δημοσιεύσεων (έργα, προμήθειες, μελέτες κ.λπ.) που εξοφλούν όλοι οι ανάδοχοι στο σύνολο των 200 περίπου ημερήσιων και εβδομαδιαίων περιφερειακών και τοπικών εφημερίδων, ανέρχεται σε 4,5 εκατ. ευρώ, **αντιστοιχεί δηλαδή μόλις σε ΕΝΑ έργο που θα εκτελέσει ΕΝΑΣ ανάδοχος ανά τη χώρα!**

Αν επικρατήσει η «λογική» του «όλα 2 ευρώ», από τη μια οι εφημερίδες θα απωλέσουν ένα έσοδο της τάξης του 60%, όσο θα απωλέσει και το κράτος σε ΦΠΑ και φόρους. Μεγάλοι χαμένοι λοιπόν ο Περιφερειακός Τύπος, **αλλά και το Κράτος** και μόνοι κερδισμένοι οι ανάδοχοι που θα κληθούν να πληρώσουν ένα εξευτελιστικό ποσό για μια δημοσίευση που θα αφορά έργο εκατομμυρίων ευρώ!

Αντίστοιχα το δημοσιονομικό κόστος, δηλαδή η επιβάρυνση των φορέων του δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, είναι ελάχιστο αφού σχεδόν το 95% των δημοσιεύσεων που αφορούν διακηρύξεις, προκηρύξεις κ.λπ., έχουν ανάδοχο!

### **4. Η πρόταση για τη λύση του**

Με βάση τα προαναφερθέντα, νομίζουμε ότι προκύπτει αβίαστα η μόνη ενδεδειγμένη και πρόσφορη λύση, που δεν μπορεί να είναι άλλη από την τροποποίηση της σχετικής ΚΥΑ ή ορθότερα την έκδοση νέας ΚΥΑ των Υπουργών Οικονομικών και αρμόδιου για τα ΜΜΕ, με την οποία:

**α. Θα ενοποιείται σε μια κατηγορία η τιμή όλων ανεξαιρέτως των υποχρεωτικών κρατικών δημοσιεύσεων**, ανεξάρτητα από αριθμό πωλούμενων φύλλων και από το αν ο υποχρεούμενος προς καταβολή φορέας είναι η αναθέτουσα αρχή (δημόσιο) ή ο ανάδοχος του σχετικού έργου, υπηρεσίας, προμήθειας κ.λπ., όταν πρόκειται για προκήρυξη ή διακήρυξη διαγωνισμού ή δημοπρασίας κ.λπ.

**β. Η τιμή αυτή θα είναι 0,50 ευρώ κατά χιλιστόμετρο.** Δηλαδή η και σήμερα ισχύουσα «τιμή αναδόχου», καθώς δεν προτείνουμε ούτε καν μια μικρή αύξηση που θα ήταν απολύτως δικαιολογημένη με βάση τα όσα ήδη αναφέραμε για το χρόνο που έχει μεσολαβήσει από την ισχύουσα ρύθμιση, τις ανατιμήσεις που έχουν στο μεταξύ σημειωθεί κ.λπ. Πρέπει στο σημείο αυτό να επισημανθεί ότι η επιβάρυνση των φορέων του δημοσίου, της αυτοδιοίκησης κ.λπ. θα είναι ελάχιστη, πρώτον, γιατί ο βασικός όγκος των δημοσιεύσεων αυτών αφορά τους αναδόχους των υπηρεσιών και δεύτερον, γιατί αυτά καθαυτά τα κόστη των δημοσιεύσεων που επιβαρύνουν τους σχετικούς προϋπολογισμούς των φορέων του δημοσίου, είναι μικρά έως ασήμαντα και σε κάθε περίπτωση δυσανάλογα προς το μέγεθος και τη σημασία του σκοπού που αντιπροσωπεύουν και εξυπηρετούν. Το κόστος της αδιαφάνειας είναι πάντα μεγαλύτερο!



Η λύση που προτείνουμε:

- Εξαλείφει πλήρως τη σύγχυση μεταξύ τιμής δημοσίου και τιμής αναδόχου.
- Απαλλάσσει τις δημόσιες υπηρεσίες από μια χρονοβόρα, περίπλοκη και συχνά συγκρουσιακή διαδικασία.
- Μειώνει τη γραφειοκρατία, τις καθυστερήσεις και τις άγονες διαφωνίες.
- Δεν επιβαρύνει ουσιαστικά τον κρατικό προϋπολογισμό, καθώς η συντριπτική πλειονότητα των δημοσιεύσεων επιβαρύνει τους αναδόχους.
- Στις λίγες περιπτώσεις όπου η δαπάνη βαρύνει τις αναθέτουσες αρχές, η μικρή αύξηση αντισταθμίζεται πλήρως από τη σημαντική μείωση του διοικητικού φόρτου.

#### **4. Αίτημα**

Ζητούμε την άμεση πρόωθηση νομοθετικής ρύθμισης για:

**Την ενοποίηση της τιμής τιμολόγησης των υποχρεωτικών κρατικών δημοσιεύσεων στον περιφερειακό Τύπο στο ποσό των 0,50 € ανά χιλιοστόμετρο.**

Η ρύθμιση αυτή θα αποκαταστήσει μια σοβαρή στρέβλωση, θα στηρίξει έναν κρίσιμο πυλώνα της δημοκρατίας και της περιφερειακής ενημέρωσης και θα διευκολύνει ουσιαστικά τη λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών.

Συνημμένα υποβάλλουμε σχετική Αιτιολογική Έκθεση για την περαιτέρω τεκμηρίωση του αιτήματος.

Για τον ΣΗΠΕ  
Ο Πρόεδρος

Γιώργος Μιχαλόπουλος

Για την ΕΙΕΤ  
Ο Πρόεδρος

Αντώνης Μουντάκης